

Выписка
из протокола заседания педагогического совета № 4
МБОУ «Школа №3» от 06 ноября 2020г.

Председатель педагогического совета: Никитина И.Ю.

Общее количество членов педагогического совета: 22 чел.

Присутствовали: 22 чел.

Тема педагогического совета: **Система оценки качества образовательного результата: проблема профессионального единства. От результатов диагностических работ к независимой оценке.**

Цель педсовета: актуализация вопросов системы оценивания образовательных результатов обучающихся в соответствии со ВСОКО в целях повышения качества образования образовательной организации.

Задачи педсовета:

1. Определение степени соответствия существующей системы оценивания в нашей школе требованиям ФГОС.
2. Представление объективной и достоверной информации о качестве образования в разрезе школы на основе независимых оценочных процедур.
3. Выстраивание ориентиров изменения системы оценивания в связи с требованиями ФГОС.
4. Повышение профессиональной компетентности педагогов в вопросах контрольно-оценочной деятельности.
5. Формирование мотивации педагогического коллектива к использованию различных форм и методов оценивания учащихся, повышающих эффективность обучения.
6. Определение «точек роста» в реализации ВСОКО на 2020-2021 учебный год.

1. Слушали директора МБОУ «Школа №3» Колпашникову Е. А., которая раскрыла вопрос о национальном проекте «Образование», направлениях и ожидаемых результатах. Национальный проект предполагает реализацию 4 основных направлений развития системы образования: обновление его содержания, создание необходимой современной инфраструктуры, подготовка соответствующих профессиональных кадров, их переподготовка и повышение квалификации, а также создание наиболее эффективных механизмов управления этой сферой.

2. Зам.директора по УР Никитина И. Ю.ознакомила коллег с анализом качества образования в разрезе школы на основе независимых оценочных процедур – ВПР. Первичный сравнительный анализ результатов ВПР в 2020 году на предмет соответствия уровня обучающегося уровню выполнения и усвоения учебного материала по предметам общего образования в МБОУ «Школа №3» с определением предметных дефицитов. Анализ результатов ВПР выявил низкий уровень качества образования по предметам.

3. Руководитель ШМО «Единство» Колпашникова Н.Г.рассказала о выявленных причинах низкого качества образования по результатам работ.

Из аналитических справок педагогов (результаты ВПР) следует, что причинами низкого качества образования являются: низкая мотивация обучающихся, большой процент обучающихся с ОВЗ, которым требуется иное критериальное оценивание, низкий уровень заинтересованности родителей.

Решение педагогического совета:

1. Продолжить изучение теоретических основ оценочной деятельности и организовать работу по обобщению опыта педагогов в системе оценки на заседаниях ШМО и участие в вебинарах.
2. Применять критериальное оценивание при проверке контрольных работ.
3. В течение 2020 - 2021 учебного года заместителю директора по УР организовать работу с

- группами педагогов по вопросам совершенствования используемой системы оценивания.
4. Разнообразить формы и приемы работы для привлечения интереса обучающихся к предмету.
 5. Провести ознакомление родителей по вопросу оценивания образовательных результатов обучающихся текущей, промежуточной и итоговой аттестации.
 6. Систематизировать единые критерии оценки качества образовательного результата: по уровням обучения, по видам (формам) учебной деятельности; по содержанию учебной деятельности (отв. руководители ШМО, сроки: постоянно).
 7. Провести совместные заседания ШМО по обмену опытом формирования и применения метапредметных умений обучающимися (отв. руководители ШМО, срок: май 2021г.).
 8. Использование в работе оценочного инструментария независимых оценочных процедур.
 9. Все вышесказанное выступающими принять к сведению.
- Обсуждение проекта решения педагогического совета. Свободный микрофон.
Голосование: «за» -22 человек, «против» – 0 человек, «воздержались» – 0 человек.

Секретарь педсовета Колпашникова Н.Г.

Выписка
из протокола заседания педагогического совета № 6
МБОУ «Школа №3» от 22 марта 2021г.

Председатель педагогического совета: Никитина И.Ю.

Общее количество членов педагогического совета: 22 чел.

Присутствовали: 12 чел.

Тема педагогического совета: **«Результаты адаптационного периода 5-классников в 2020-2021 уч.г.»**

Повестка дня:

1. Качество образования обучающихся 5 класса (зам.директора по УР Никитина И.Ю.)
2. Характеристика классного коллектива: проблемы, успехи (классный руководитель Нежданова О.В.)
3. Результаты психологической диагностики (педагог-психолог Богодухова М.В.)
4. Подведение итогов заседания
5. Голосование

Цель педагогического заседания: оценка адаптационного периода в классе, решение и профилактика проблем.

Задачи:

- ознакомить с психологическими особенностями периода адаптации;
- проанализировать состояние классного коллектива на данный момент;
- выявить причины дезадаптации учащихся и наметить пути решения появившихся проблем;
- согласование рекомендаций и алгоритма работы по устранению выявленных проблем.

1. Слушали Никитину И.Ю., зам.директора по УР, которая представила вниманию коллег результаты административного контроля в 5 классе в рамках адаптационного периода, целью которого было изучение учебной мотивации и индивидуальных особенностей обучающихся, наблюдение за учебной деятельностью учащихся. С этой целью были посещены уроки, проведены беседы с учителями-предметниками и классным руководителем, изучена документация (журнал, дневники, рабочие тетради учащихся).

Проанализировав итоги учебного года учащихся за 4 класс и текущую успеваемость в 5 классе (4кл. – на 4 и 5 учились 6 учеников, с одной «3» - 1, неуспевающих не было; 5 кл. – на 4 и 5 учатся на данный момент 3 ученика, с одной «3» - 1 чел., неуспевающий – 1 ученик), можно сделать вывод, что успеваемость снизилась, появились учащиеся, которые не успевают по вновь появившимся предметам в 5 классе. Обучающиеся участвовали в написании всероссийских проверочных работ по курсу 4 класса. Результаты показали, что больше всего ошибок было допущено в заданиях по окружающему миру, не приступили к выполнению 27% заданий.

Планом административного контроля было предусмотрено посещение уроков с целью проверки единства требований со стороны учителей-предметников, организации индивидуальной работы, системы повторения ранее изученного материала, состояния организации классного коллектива, использование ситуации успеха на уроке. Посещено 5 уроков: английский язык (2 урока), русский язык, математика, география. С методической точки зрения анализ посещенных уроков показал, что уроки в 5 классе организованы

методически правильно, темп и плотность уроков достаточно высокие, учителя используют разнообразные формы и методы активизации учебного процесса с учетом особенностей учащихся класса. Но к сожалению, не на всех уроках учащиеся организованно работают. Хорошо организована учебная деятельность учащихся на уроках географии, русского языка – обучающиеся продуктивно и с интересом выполняют различные задания, предложенные учителями. На уроках английского языка и математики учащиеся отвлекаются, концентрация внимания низкая, некоторые ученики не готовы к урокам. Рекомендации учителям этих предметов: посетить уроки своих коллег, посмотреть, как они организуют учащихся и настраивают их на учебную деятельность.

2. Слушали классного руководителя 5 класса Нежданову О.В., которая познакомила с характеристикой классного коллектива, его проблемами и успехами. В 5-классе 23 ученика. Основная возрастная категория 2008-2009 года рождения, но есть и 2007 г. р. В классе есть учащиеся, дублирующие 1 класс, имеющие протокол ПМПК, которым рекомендовано обучение по АООП для детей с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), ребенок - инвалид, обучающийся на дому.

В классе есть дети «группы риска», которым нужно уделять особое внимание. В начале учебного года у многих учащихся наблюдался замедленный темп деятельности, на выполнение определенной работы требовалось больше времени. Учащиеся стали отвлекаться, их настроение стало часто переменчивым. Это явилось причиной замечаний, привело к снижению успеваемости. Но к концу 3 четверти дети стали более собранными, меньше отвлекаются. В 3 четверти появился учащийся (Коновалов А.) с отметкой «2» по 3 предметам: математика, география, биология. У детей устойчиво хорошее настроение и успеваемость на уровне 5-го класса или чуть ниже, что на данном этапе является нормой. В целом, ребята чувствуют себя в школе и классе комфортно, спокойно. Возникшие осложнения обоснованы тем, что ученикам было непросто привыкнуть к большому количеству новых учителей, разным темпам ведения урока и организационным требованиям к учебной деятельности.

3. Слушали педагога – психолога школы Богодухову М.В., познакомившую коллег с результатами проведенной диагностики. В диагностическом обследовании принимали участие 23 человека. Диагностика проводилась по отработанным стандартным методикам. В ходе диагностики отслеживались следующие параметры: самооценка, учебная мотивация, школьная тревожность, эмоционально-психологический климат. По результатам обследования выяснилось, что у 13 обучающихся нестабильный уровень самооценки, у 15 обучающихся наблюдается высокий уровень тревожности в школьной мотивации, у 4 человек наблюдается тревожность, страх в эмоционально-психологическом климате. Исходя из вышеизложенного, можно сделать следующие выводы: У 45% из обследованных обучающихся 5 класса наблюдается повышенный уровень тревожности адаптации перехода из начального звена в среднее, нестабильность эмоционального фона, смена педагогов, трудности в усвоении нового материала, низкий уровень учебной мотивации, нестабильность уровня самооценки. Отсюда следует, что у обучающихся недостаточно сформированы все психические процессы, что приводит к пограничной зоне дезадаптации. В целях снижения уровня тревожности с ребятами группы внимания проведен цикл бесед, коррекционных занятий по снятию напряжения и стабилизации эмоционального фона.

4. Подведение итогов заседания.

В результате работы педагогического совета:

- были определены «группы риска» учащихся с высоким уровнем тревожности, низкой самооценкой, поведенческой нестабильностью, которые сохранились в течение учебного года

- названы учащиеся, которым нужна индивидуальная коррекционная помощь на следующий учебный год;
- предложен алгоритм организации работы по преемственности в обучении на переходном этапе от начальной школы в основное звено;
- даны рекомендации учителям начальной школы и учителям-предметникам основного звена для максимального снижения дискомфорта учащихся на этом этапе обучения и преодоления школьной неуспешности.

5. Проведено голосование за предложенные рекомендации, алгоритм работы: «за» - 12 человек, «против» - 0 человек, «воздержались» - 0 человек

Решили:

1. Классному руководителю, педагогу-психологу и социальному педагогу спланировать и осуществить индивидуальную коррекционную работу с обучающимися с высоким уровнем тревожности, низкой самооценкой, поведенческой нестабильностью.
2. Учителям использовать в своей работе предложенный алгоритм организации работы по преемственности в обучении на переходном этапе от начальной школы в основное звено.
3. Учителям начальной школы и учителям-предметникам следовать рекомендациям для максимального снижения дискомфорта учащихся на этом этапе обучения и преодоления школьной неуспешности.

Секретарь педсовета  Колпашникова Н.Г.